



## APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

### UAB „GASTA“ PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS – VILNIAUS MIESTO GARIŪNŲ ŽVYRO IR SMĖLIO TELKINIO DALIES (APIE 11,0 HA) NAUDOJIMAS – POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS SVARSTYMO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2017 m. gruodžio 21 d. Nr. 17-39

Posėdis įvyko 2017 m. gruodžio 19 d. 10 val. Aplinkos apsaugos agentūroje, adresu A. Juozapavičiaus g. 9, Vilnius.

Posėdžio pirmininkė – Milda Račienė, Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Poveikio aplinkai vertinimo ir taršos prevencijos skyriaus vedėja.

Posėdžio sekretorė – Daiva Lukošienė, Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Poveikio aplinkai vertinimo ir taršos prevencijos skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyvauja: dalyvių sąrašas pridedamas. Suinteresuotos visuomenės atstovai į posėdį, kuris truko nuo 10.00 val. iki 11.15 val., neatvyko.

#### SVARSTYTA:

Suinteresuotos visuomenės atstovo (Algirdo Rutkausko) 2017-08-14 ir 2017-10-11 raštais (toliau – Raštai) pateiktos pastabos ir pasiūlymai B. Pinkevičiaus IĮ parengtai UAB „GASTA“ planuojamos ūkinės veiklos – Vilniaus miesto Gariūnų žvyro ir smėlio telkinio dalies (apie 11,0 ha) naudojimas – poveikio aplinkai vertinimo ataskaitai (toliau – PAV ataskaita), vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (redakcija iki 2017-10-31) (toliau – PAV įstatymas) 10 straipsnio 6 dalimi.

Kalbėjo: Aplinkos apsaugos agentūros atstovai Milda Račienė, Daiva Lukošienė; planuojamos ūkinės veiklos užsakovo atstovai Gintas Zybartas, Vidmantas Senvaitis; poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjo atstovė Sigita Puzaitė-Jurevič; Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos atstovas Vytautas Januška; Nacionalinio visuomenės sveikatos centro Vilniaus departamento atstovė Kornelija Bajalytė.

#### NUTARTA:

1. Įvertinus Raštų 1 pastabą dėl poveikio Panerių erozinio kalvyno kraštovaizdžio draustiniui, „Natura 2000“ teritorijai – Neries upei, Panerių žudynių vietai, Panerių piliakalniams, nutarta, kad atsižvelgus į už saugomų teritorijų apsaugos ir tvarkymo organizavimą atsakingos institucijos – Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos 2017-09-15 raštu Nr. (4)-V3-1315 pateiktą informaciją (*nurodė dėl gana didelio atstumo iki Neries upės (apie 830 m) ir didelių planuojamo karjero vietos gruntinio vandens horizonto bei Neries upės vandens aukščių skirtumų, poveikio Neries upei negalėtų būti; tiesioginio poveikio Panerių erozinio kalvyno kraštovaizdžio draustiniui taip pat neįžvelgia, nes karjero plėtra planuojama ne į draustinio pusę*) ir už nekilnojamojo kultūros paveldo ir kilnojamojo kultūros vertybių apsaugos funkcijų vykdymą atsakingos institucijos – Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Vilniaus skyriaus 2017-01-27 raštu Nr. (9.38-V)2V-76 pateiktą išvadą (*pritarė poveikio aplinkai vertinimo programai ir nurodė, kad planuojama ūkinė veikla kultūros paveldo apsaugos požiūriu galima*), PAV



ataskaitoje pateikiamos informacijos pakanka ir neigiamo poveikio saugomoms teritorijoms ir kultūros paveldo vertybėms dėl planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) įgyvendinimo nenumatoma.

2. Įvertinus Raštų 2 pastabą dėl poveikio vandens telkiniams, aplinkinių teritorijų hidrologiniam ir hidrogeologiniam režimui ir atsižvelgiant į posėdžio metu už žemės gelmių išteklių naudojimą, tyrimą ir apsaugą atsakingos institucijos – Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos atstovo pateiktą informaciją dėl galimo poveikio hidrologiniam ir hidrogeologiniam režimui nutarta, kad PAV ataskaitoje pateikiamos informacijos pakanka ir neigiamo poveikio vandens telkiniams, aplinkinių teritorijų hidrologiniam ir hidrogeologiniam režimui dėl PŪV įgyvendinimo nenumatoma.

3. Įvertinus Raštų 3 pastabą dėl poveikio kraštovaizdžiui ir atsižvelgiant į PAV ataskaitoje pateiktą informaciją, kad PŪV teritoriją nuo kelio Vilnius-Kaunas skirs apie 95 m pločio miško juosta, nutarta, kad PAV ataskaita turi būti papildyta pateikiant informaciją apie galimą PŪV vizualinę taršą, vertinant ją nuo kelio Vilnius-Kaunas.

4. Įvertinus Raštų 4 pastabą dėl aplinkotyros ir bioįvairovės nykimo ir atsižvelgiant į tai, kad PŪV teritorijoje buvo atlikti augalijos ir gyvūnijos tyrimai, kurių metu nenustatyta saugomų augalų ir gyvūnų rūšių, taip pat įvertinus Saugomų rūšių informacinės sistemos duomenis, kad PŪV teritorijoje iki 2006-09-13 buvo registruoti Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių sąraše esančio Raukšlėtojo geltonkežio (*Flavoparmelia caperata*) radavietės plotai, nutarta, kad PAV ataskaita turi būti papildyta pateikiant informaciją apie PŪV teritorijoje atliktus grybų ir kerpių tyrimus.

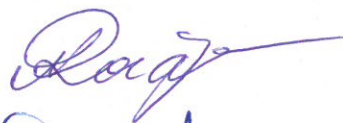
5. Įvertinus Raštų 5-6 pastabas dėl galimybės Vilniaus miesto savivaldybės teritorijoje naudingąsias iškasenas eksploatuoti ne miško žemėje, nutarta, kad atsižvelgus į už žemės gelmių išteklių naudojimą, tyrimą ir apsaugą atsakingos institucijos – Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos 2017-08-18 raštu Nr. (7)-1.7-3962 ir posėdžio metu pateiktą informaciją, kad pagal Žemės gelmių registro duomenis Vilniaus miesto savivaldybės teritorijoje ne miško žemėje nėra detalčiai išžvalgytų nenaudojamų smėlio ir žvyro telkinių, o Daniliškių smėlio ir žvyro telkinio naudojimui yra išduotas leidimas, PAV ataskaitoje pateikiama informacija yra tiksli ir pakankama.

6. Įvertinus Raštų 7-8 pastabas dėl miškų apsaugos, jų išteklių racionalaus naudojimo ir gausinimo ir finansinės naudos įgyvendinant PŪV, nutarta, kad poveikio aplinkai vertinimo proceso metu finansinė PŪV vertė nėra vertinama, o miškų atkūrimą, apsaugą bei naudojimą reglamentuoja Lietuvos Respublikos miškų įstatymo nuostatos. Atsižvelgiant į tai, kad PAV ataskaitoje siūloma PŪV teritorijos dalį reikultivuoti į pramoninę-komercinę teritoriją, papildomai nutarta, kad PAV ataskaita turi būti papildyta, pateikiant informaciją apie PŪV sąlygojamą II grupės rekreacinių miškų miškingumo kitimą Vilniaus miesto savivaldybės mastu.

7. Įvertinus Raštais pateiktą suinteresuotos visuomenės teiginį, kad „Neatsižvelgus į mūsų pastabas, bus kreiptasi su pareiškimu į teisėsaugos institucijas dėl viešojo intereso gynimo“, nutarta, kad vadovaujantis PAV įstatymo 15 straipsnio nuostatomis, suinteresuota visuomenė turi teisę Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka kreiptis į teismą dėl viešojo intereso gynimo ginčijant sprendimų, veiksmų ar neveikimo poveikio aplinkai vertinimo srityje materialinį ar procesinį teisėtumą.

8. Aplinkos apsaugos agentūra, atsižvelgdama į posėdžio išvadas (nutarimus), vadovaudamasi PAV įstatymo 10 straipsnio 1 dalimi, pateiks PAV ataskaitos rengėjui motyvuotus reikalavimus papildyti PAV ataskaitą.

Posėdžio pirmininkė



Milda Račienė

Posėdžio sekretorė



Daiva Lukošienė


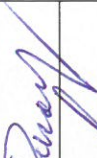



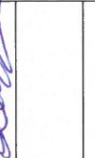

Protokolo pasirašymo data 2017-12-21



**UAB „GASTA“ PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS – VILNIAUS MIESTO GARIŪNŲ ŽVYRO IR SMĖLIO TELKINIO DALIES  
(APIE 11,0 HA) NAUDOJIMO POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS SVARSTYMO POSĖDŽIO  
DALYVIŲ SARAŠAS**

2017 m. gruodžio 19 d. 10.00 val.

A. Juozapavičiaus g. 9, Vilnius

Nr.	Vardas, pavardė	Pareigos	Atstovaujama institucija	Kontaktiniai duomenys (adresas, telefonas, elektroninio pašto adresas)	Paršas
1	GINTAS ZYBARTAS	DIREKTORIUS	UAB GASTA	865574150 <i>karjars@gasta.lt</i>	
2	Sigita Puxaitė-Murevič	Už. spec. ekologė	B. Finkevičiaus Jy.	8(5)2735810 s.puxaitė@bpimov.lt	
3	Dejanas Janušis	št. medžiagos	Bebron gelėtoja v. be	86848824 <i>reputer.janusis@vgt.lt</i>	
4	Vidmantas Semantis	proj. vadovas	UAB GASTA	8655 35405	
5	Abnelija Brajlytė	Vilniaus de partamėto vyr. spec.	MVSC Vilniaus de partamėntas	<i>karneija.brajlyte@mvsc.lt</i>	
6	Edgaras Stec	Vilniaus de partamėto vyr. spec.	MVSC Vilniaus de partamėntas	861364184	
7	Daisė Lukošienė	vyr. specialistė	Aplinkos apsaugos agentūra	daisa.lukosiene@aaa.om.lt	
8	Milda Lorencė	delegetė	Aplinkos apsaugos agentūra	<i>milda.lorence@aaa.om.lt</i>	